

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Año XII Informativo semanal

INFO 659 **11 de junio de 2012**

informativo@attac.org

Referendum en Loncopué

Mundo

DÍA MUNDIAL DEL AMBIENTE. Retomar costumbres para una vida sustentable es nuestra propuesta para el "día mundial del ambiente" El "modelo productivo", siendo el principal culpable, nos permite, desde lo cotidiano, hacer algunos cambios.

Latinoamérica

CENTROAMERICA.TRABAJADORES DE LA PALMA: LA EXPERIENCIA DE LA REL-UITA. DESPROTECCIÓN Y PÉRDIDA DE TERRITORIO Y SEGURIDAD ALIMENTARIA La Rel-UITA (Regional Latinoamericana de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación y afines), organización ha estado involucrada en varios casos de denuncia de violación a los derechos humanos y de conflictos sindicales vinculados a monocultivos de palma

ARGENTINA. LONCOPUÉ HIZO HISTORIA CON UN REFERÉNDUM QUE RECHAZÓ LA MEGAMINERÍA. Se realizó en Loncopué, Neuquén, el primer referéndum de la Argentina, de cumplimiento obligatorio, por el cual se votó Sí a una norma que prohíbe la minería a cielo abierto en las 8.000 hectáreas del ejido municipal. Sobre 3.601 empadronados, debía votar el 50% para que el referéndum fuera válido, pero votó el 72% del padrón y una arrasadora mayoría de 82,08% aprobó la ordenanza que prohíbe la minería. En votos: 2.125 a 388. Leer en http://attac-info.blogspot.com

PARAGUAY: COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL. El proyecto que dice ser de "Bioseguridad", ya en su Exposición de Motivos es un fuerte alegato a favor de la biotecnología moderna que en todo caso debiera fundamentar una propuesta de ley de fomento de la misma pero no un proyecto de bioseguridad.

BRASIL: A POCOS DÍAS DE SU COMIENZO, XINGÚ+23 RECIBE APOYO DE ARTISTAS, CANTORES Y AMBIENTALISTAS. Cada día que pasa, Xingú+23, que se realizará del 13 al 17 de junio, en Vitória do Xingú, estado de Pará (norte de Brasil) para debatir la resistencia a la hidroeléctrica Belo Monte, recibe más adhesiones.

CARTA AL PRESIDENTE PIÑERA EN REPUDIO AL HOMENAJE A PINOCHET Y A LA DICTADURA CHILENA. ¿De que democracia habla el gobierno chileno, cuando no tiene la capacidad de escuchar a los estudiantes y su única respuesta es la represión violenta a sus reivindicaciones?

Mundo

DÍA MUNDIAL DEL AMBIENTE

Juan Yahdjian*

La naturaleza tiene leyes y nosotros no las respetamos. En Misiones la ley natural se llama monte, y cuando desmontamos y talamos árboles sin darle tiempo a renovarse, estamos degradando y sufrimos las consecuencias. Y seguimos equivocados cuando reforestamos con especies exóticas (pinos y eucaliptos), monocultivos que alteran los suelos y el

agua. La “Madre Tierra” se defiende, envía la hormiga, hace crecer la hierba y nosotros atacamos con venenos. El Cambio Climático que vivimos es consecuencia de esta agresión. Tenemos menos agua en Misiones y los períodos de sequías son más prolongados. Agua y monte van juntos. CUANDO FALTA EL MONTE FALTA EL AGUA. “EL MODELO PRODUCTIVO ACTUAL es la causa principal del deterioro ambiental” En Misiones con el pino y el eucalipto, más al Sur con la soja y las mineras.

Lo cotidiano:

VEAMOS ALGUNAS COSAS QUE PODEMOS MODIFICAR, DESDE NOSOTROS:

RECICLAR: La naturaleza nos enseña que muchos de sus componentes pueden completar un ciclo y estar disponibles nuevamente. La hoja que cae se hace tierra, aportando material orgánico, tan necesario para fertilizar el suelo. Lo que no debemos hacer es quemar lo orgánico: restos de pastos, hojas, papel, etc. Casi todos tenemos un pedacito de terreno y un rincón donde acomodarlos, o en distintos lugares, debajo o detrás de plantas, cercos etc. Lo orgánico NO es suciedad, NO es basura, simplemente son parte de lo que la Tierra nos ofrece y nosotros lo devolvemos para seguir el ciclo y la vida.

Podemos decir que en varios países y ciudades se practica el reciclaje con los restos de frutas, verduras y otros alimentos; también separan vidrios, papeles y cartones, principalmente. Las mascotas y los perros cárneos y de lácteos El reciclaje de plásticos es un tema a debatir, aunque lo utilicemos para otras cosas, como el caso de las botellas de gaseosa, siempre siguen siendo plásticos, por el enorme tiempo que toman para degradarse. Lo ideal será el uso de plásticos en lo mínimo posible o mejor no utilizarlos. Si hacemos un ejercicio mental, pensando en que, si sumamos la cantidad de plástico ya existente alcanza para envolver la Tierra, al no poder respirar gran parte de su vida inclusive la nuestra, estaría comprometida.

REDUCIR: La sociedad de consumo nos acosa en forma permanente, la publicidad, la moda, la competencia, todo negativo. Muchas veces tenemos más de lo que necesitamos, comemos y tomamos más de lo útil para nosotros. Entre la televisión, internet, celular, revistas, negocios, shopings y otros, recibimos una carga de agresiones en forma de propuestas para ser felices. El resultado está a la vista, la mayoría descontenta y el que más tiene más quiere. Pensar que todo eso aumenta nuestra dependencia y nos aleja de la libertad de vivir…La acumulación, que sería lo contrario de reducir, nos empuja a llenarnos de cosas que muchas veces no tendremos la ocasión de utilizar y sin embargo lo conseguimos con sacrificio nuestro o de terceros. La acumulación de dinero como el mayor pecado social.

Antes de comprar nos conviene pensar si realmente lo necesitamos, si nos podemos arreglar con lo que tenemos. Y también preguntarnos a quién favorecemos, o sea ser responsables a la hora de comprar. Y además ver el residuo que quedará del mismo. No es lo mismo comprar en la Feria Franca, sabiendo que favorecemos a los colonos y sus familias y promovemos que se queden en la chacra, llevando la bolsa de compras que siempre utilizamos, que comprar en el súper, con el agregado de varias bolsitas de plástico, que muchas veces tiramos sin calcular el daño que hacemos. No es lo mismo comprar el pan en bolsitas de papel, como vemos que utilizan varias panaderías, que en las de plástico, que a veces no reciclamos. ¿Volver al otro día con la misma bolsita? En cuanto al uso de la energía, también la podemos reducir y hay muchas formas de hacerlo. Cada uno buscara la suya. Vale la pena repensar si necesitamos cada foco, cada máquina que accionamos y a veces no apagamos. Proponemos las lámparas de bajo consumo, construir
las casa con suficiente luz natural, adaptar nuestros horarios al ritmo del día y la noche, sabiendo también que es bueno para nuestra salud física y mental. Y por lo mismo no convienen las caminatas y la bicicleta, en algunos trayectos del trajinar diario. El transporte público a cambio del automóvil individual es otra forma.

REUTILIZAR: Muchos son los ejemplos que podemos citar, los comerciosde ropa usada son uno de ellos, pero hay más y muchas madres hacen milagros vistiendo a los hijos menores con el de

los mayores. Repararropa y otros es tarea de todos. El agua merece mención especial porque esta escaseando y aprender a cuidarla es todo un desafío de estos tiempos. La canilla es una comodidad que se ha vuelto en contra. Muchos la dejan abierta mientras lavan los platos o se afeitan o cepillan los dientes, sin pensar en el perjuicio que están causando. El agua corriente tiene un componente decloro, que funciona como antibiótico y parte del mismo se libera cuando la utilizamos. Otro enemigo es la manguera que se usa en veredas, coches y riego. Con las veredas y calles vemos que “se barre” con el agua y no con la escoba. Puede que sea necesario baldear (usar el balde) la vereda, pero nunca manguerear, porque miles y millones son los litros utilizados. Con cuatro o cinco baldes se puede lavar un coche o una vereda, lo que resta es malgasto, tendrían que pensar la falta el preciado elemento para muchos. Ocurre parecido con nuestro baño: mojarse, enjabonarse, enjuagarse y secarse, pero.... Podríamos recuperar parte del agua y usarlo para prelavados de ropa, riego, etc. El agua que queda luego de lavar verduras, por ejemplo, lo podemos recuperar y darle también distintas utilidades, regar plantas y otros. Hay que ser creativos y reinventar formas de uso, pensando en nosotros y en los que vendrán.

RETOMAR: Repasando la historia tenemos para aprender, cómo vivían los pueblos antiguos, cómo viven aún los Hermanos Originarios, cuando dicen:

“PASAMOS POR EL MONTE SIN DEJAR HUELLAS”

Se sienten parte de la naturaleza, respetarla y cuidarla tiene que ver con su vida espiritual, con su vida de todos los días. Vivir sencilla y humanamente, sin dañar. Vemos, a un lado y otro de la ruta por donde pasamos, plásticos de todo tipo, cajas de tetrabrik, pañales y botellas descartables, aparecen nuestras huellas (que algunos llaman huella ecológica).

RETOMAR COSTUMBRES PARA UNA VIDA SUSTENTABLE ES NUESTRA PROPUESTA PARA EL “DÍA MUNDIAL DEL AMBIENTE”

CONCLUSIÓN: El “Modelo Productivo”, siendo el principal culpable, nos permite, desde lo cotidiano, hacer algunos cambios.

*Juan Yahdjian, médico, Movimiento Social Misiones y grupo Madre Tierra. - Eldorado, Misiones, Argentina.

Latinoamérica

CENTROAMERICA.TRABAJADORES DE LA PALMA: LA EXPERIENCIA DE LA REL-UITA. DESPROTECCIÓN Y PÉRDIDA DE TERRITORIO Y SEGURIDAD ALIMENTARIA.

Entrevista a Giorgio Trucchi

En las últimas décadas la plantación de monocultivos de palma aceitera a gran escala se ha expandido por las regiones tropicales de Asia, África y América Latina. Conversamos con Giorgio Trucchi, corresponsal en Centroamérica para la Rel-UITA (Regional Latinoamericana de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación y afines), organización que ha estado involucrada en varios casos de denuncia de violación a los derechos humanos y de conflictos sindicales vinculados a monocultivos de palma.

- La Rel-UITA tiene sindicatos afiliados en la mayoría de los países de América Latina, entre sus afiliados en Centroamérica ¿hay sindicatos palmeros?

- La situación de los trabajadores de la palma en los distintos países de Centroamérica es muy similar: es impensable que existan sindicatos palmeros. Nosotros hemos dado seguimiento al proceso de expansión en Guatemala, Honduras y Nicaragua, donde la tercerización y las presiones empresariales impiden la sindicalización.

Según testimonios de personas que trabajan o han trabajado en plantaciones de palma, es imposible organizarse porque inmediatamente la actitud de la empresa es despedirte e incluso a veces ponerte en una lista negra para que después tengas problemas al buscar trabajo en otras fincas. Entre los grandes terratenientes manejan una misma política laboral, de derechos y comercial.

Otro tema particular es que los dueños de estas fincas con plantaciones de palma casi no aparecen, el que trata con los trabajadores es el contratista, persona radicada en el lugar que conoce muy bien la zona y las necesidades de la gente. El contratista negocia en forma directa con la empresa una determinada propuesta de trabajo: cantidad de hectáreas a plantar, monto y condiciones de pago (por tareas o por jornada) y condiciones de alimentación para los trabajadores y el porcentaje que recibirá por cada trabajador. Una vez que el contratista acepta el negocio, sale a buscar gente.

- ¿Cómo se dan las relaciones laborales entre trabajadores y contratistas?

- Por lo general se pueden diferenciar cuatro formas en las relaciones laborales:

Trabajadores permanentes con contrato, a quienes se les pagan todas las prestaciones sociales. En esta categoría se encuentran los administrativos de confianza, capataces o ingenieros, nunca los trabajadores dedicados a la cosecha o a otras tareas vinculadas directamente con la plantación.
Trabajadores permanentes sin contrato, que no acceden a las prestaciones sociales pero que en algunos casos llegan a acordar el pago del seguro social.
Trabajadores temporales locales, que viven con su familia en la comunidad cercana a la plantación, donde posiblemente tengan una parcelita propia para cultivo de subsistencia, pero para completar sus ingresos trabajan en temporada en las plantaciones, sin contrato y sin ningún tipo de prestación social.
Trabajadores temporales que vienen de lejos. Si el contratista necesita contratar gente por la temporada, hace un llamado por distintos medios de comunicación en otras zonas del país. Las personas que no tienen empleo en sus comunidades y que acuden a este llamado, terminan viviendo en muy malas condiciones dentro de las plantaciones, sin prestaciones sociales, lejos de su familia, sin el sustento que obtenían de su parcela. Quedan libradas a los vaivenes de las temporadas o zafras de trabajo y a las condiciones que impongan contratistas e ingenieros.

Una estrategia que se aplica a los trabajadores no permanentes es contratarlos por dos o tres meses (depende del país) y luego despedirlos. Pasan un mes en su casa y se los vuelve a contratar; eso les permite no registrar nada ante el Ministerio de Trabajo ni tramitar seguros.

Más del 90% de los trabajadores no cuentan con prestaciones sociales, trabajan en régimen de subcontratación y además tienen la presión de saber que detrás suyo hay una lista de personas esperando ocupar su lugar. Por lo tanto es prácticamente imposible que esta gente se organice en sindicatos para exigir sus derechos o siquiera demande mejoras en sus condiciones laborales.

- Este modelo de producción a gran escala y con una especie exótica implica el uso de importantes cantidades de agrotóxicos. ¿Esto ha impactado de alguna manera en la salud de los trabajadores/as?

- Sobre este tema se habla muy poco, casi no hay información por la falta de registros, lo que responde al alto grado de tercerización y precariedad laboral. Conversando con trabajadores, todos hablan de falta de medidas de higiene y seguridad laboral en la aplicación de agrotóxicos y que no se les facilitan los implementos de protección necesarios.

Muchas veces las mochilas con las cuales se aplican los productos se derraman sobre el cuerpo de los trabajadores; hay casos de intoxicaciones, pero todo se "soluciona" con el contratista que es

quien asume los riesgos. A los trabajadores que con suerte son asistidos en hospitales públicos luego les resulta muy difícil acceder a los medicamentos o darle continuidad a un tratamiento; si no trabajan no hay dinero. Ni qué hablar de afecciones permanentes o muertes; están en una situación de desamparo total. Las empresas se mantienen ajenas a estas situaciones, no se responsabilizan por nada de lo que pase en las plantaciones.

- La expansión de los monocultivos de palma implica un cambio en el uso y propiedad de la tierra. ¿Qué había en estas tierras antes de ser ocupadas por las plantaciones de palma?

- Tanto en Honduras, Guatemala como Nicaragua, la palma reemplaza a otros monocultivos (banano, algodón, caña) destruidos por fenómenos climáticos o por caídas en los precios del mercado internacional que ya no los hace tan convenientes, pero por sobre todo ocupa también tierra que antes estaba en manos de comunidades campesinas e indígenas.

Uno de los principales impactos de los monocultivos de palma es la concentración y acaparamiento de tierras en pocas manos. Los grandes empresarios llegan para comprar la tierra a las comunidades indígenas y campesinas. En muchos casos esto no es sencillo, las comunidades que tienen siglos de vivir allí con sus cultivos de subsistencia, su cultura, se niegan a vender. Son muy pocas las familias que deciden vender voluntariamente, lo común es que esto se logre mediante amenaza y represión o a través del engaño, con promesas que nunca se cumplen. Un claro ejemplo de esto es la situación en el Bajo Aguán en Honduras.

Ante esta situación, las familias reaccionan de manera diferente; algunas se niegan a vender la tierra y resisten las amenazas y la represión, otras venden porque fueron amenazadas pero se quedan con una pequeña parcela para seguir cultivando alimentos, porque saben que esto es necesario para sobrevivir; o bien venden todo y alquilan una o media manzana para subsistencia. Por último están las familias que venden todo, son las que más sufren la pérdida de seguridad y soberanía alimentaria. Pasan de ser pequeños productores con un cierto grado de autonomía, a ser totalmente dependientes de la finca palmera. De esa forma son mucho más propensos a ser chantajeados y deben aceptar todas las condiciones laborales que se les imponga.

- *Al comienzo las plantaciones de palma estaban destinadas a la industria farmacéutica y de producción de comestibles; en los últimos años, y con la excusa del cambio climático, se ha sumado la producción para agro combustibles y como sumideros de carbono. Como forma de promover estas iniciativas, tanto empresarios como autoridades del BID o del Banco Mundial afirman que estas plantaciones traen inversión, desarrollo y trabajo a zonas rurales con altos niveles de pobreza. ¿Se percibe esto en las comunidades donde has estado?*

- Los organismos financieros internacionales están promoviendo estos monocultivos como MDL (mecanismos de desarrollo limpio) en países del Sur, justificando así la continuidad de la contaminación en países del norte.

La fuerte implementación de la palma africana desde la década del 90 ha sido promovida sobre todo por el BID y el Banco Mundial, con una responsabilidad directa y con ese discurso benefactor. En realidad están generando trabajo esclavo y provocando inseguridad alimentaria, conflicto y muerte.

En Honduras, por ejemplo, el empresario Miguel Facussé ha dicho que la palma brinda bienestar y desarrollo a la comunidad. Conversando con los trabajadores de la palma en el Bajo Aguán, dicen que eso fue lo que les vendieron, lo cierto es que desde que llegó la palma africana aquí los únicos que se beneficiaron, además de los propios empresarios, son los dueños de las pulperías y que nunca ha habido tanto endeudamiento de las familias como ahora cuando casi todo el mundo trabaja en las plantaciones de palma.

Algunos trabajadores reflexionan: "antes no tenía el dinero en efectivo que tengo ahora, pero ahora ya no produzco mis alimentos en mi parcela”. Con el dinero que ganan compran en la pulpería una

serie de productos impuestos por el mercado. Más dinero y más consumo no equivale a mayor bienestar. Además el salario es tan bajo -generalmente no llega a un salario mínimo- que antes de que termine el mes se termina el dinero y terminan comprando fiado (a cuenta de la próxima mensualidad) en la pulpería.

Con la palma se han generado empleos, aunque comparativamente siempre menos que en otros monocultivos como el banano o el algodón, y con el problema de las malas condiciones en las que se trabaja. La implantación de la palma no ha implicado mejoras para las familias de los trabajadores ni desarrollo para la comunidad.

- ¿Trabajan mujeres en las plantaciones?

- Las mujeres en general son contratadas para trabajar en los viveros. Se contratan con el mismo régimen y horario que los hombres pero con una discriminación en el pago que es sensiblemente menor que el de los hombres.

Todos los cambios descritos anteriormente (en las formas de producción, acceso a la tierra, ruptura de trama social y familiar) repercuten en mayor grado y directamente sobre las mujeres. Si ya no se plantan alimentos en la huerta hay que comprar comida, pero si no hay dinero o si no da para llegar a fin de mes, no hay comida. Son las mujeres quienes se las ingenian siempre para encontrar cómo sobrevivir. Las relaciones interpersonales en la familia se complican; un hombre que no trabaja o que es sobre-explotado en su trabajo es proclive a transmitir esas frustraciones a la familia y en especial a la mujer.

Entonces las mujeres se ven impactadas doblemente, por la afectación directa del trabajo en los viveros y por los impactos que genera la palma africana sobre el núcleo familiar, que terminan repercutiendo en especial sobre las mujeres.

- ¿Cuál ha sido el rol de los gobiernos nacionales al respecto?

- En Centroamérica ha sido de total respaldo a los terratenientes, con el discurso de siempre de que trae bienestar y trabajo. Se han promulgado leyes de trabajo temporal y por hora, donde uno de los sectores más beneficiados fue el agrícola, especialmente los bananeros y palmeros. Esto acaba en cualquier lugar, si existen o sin son incipientes, con los sindicatos. Acaban con la posibilidad de protesta o demanda de derechos, porque se contrata por tres días al trabajador y si cae bien lo re-contratan y si no, toman a otra persona.

- ¿Cuál ha sido el trabajo de Rel-UITA en relación a esta problemática y cuáles los desafíos encontrados?

- La Rel-UITA le ha dado un importante seguimiento al tema de los monocultivos agrícolas en Centroamérica. Lo que hemos visto es que donde más ha habido problemas fuertes, represión, muertes y violación a todo tipo de derechos -derechos humanos en el sentido más amplio- es en la palma africana y en la caña.

A través de la cobertura periodística se le ha dado un apoyo constante a los trabajadores y comunidades locales, dando a conocer a los gobiernos locales y a la comunidad internacional los impactos de estos monocultivos sobre la gente. Fue así que se ha logrado destapar algunos casos concretos como por ejemplo la situación en el Bajo Aguán. Integramos la Misión Internacional de verificación en el terreno para registrar la situación de los derechos humanos, la cual ha presentado su informe final al Alto Comisionado de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, entre otros, vinculando directamente la expansión de la palma africana con la violación de derechos humanos.

Como ejemplo de nuestro accionar, en estos momentos estamos organizando y convocando con otras redes internacionales una audiencia pública y seminario internacional sobre los derechos

humanos en el Bajo Aguán en coordinación con organizaciones de derechos humanos y organizaciones campesinas del lugar. Brindaremos además la cobertura periodística del evento.

Estamos totalmente comprometidos con este tema, articulando con organizaciones internacionales como FIAN Internacional y WRM entre otras, a la vez que es muy importante el vínculo que hemos ido creando y reforzando con organizaciones campesinas y de derechos humanos en cada uno de los países afectados.

WRM - Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales - Adital



PARAGUAY: COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL

Las organizaciones de la sociedad civil, organizaciones campesinas, indígenas y ONGs y Redes ambientalistas, comunicamos a la opinión pública nacional e internacional nuestro retiro de las discusiones con la Cámara de Diputados, sobre el Proyecto de Ley "De Bioseguridad" ante el incumplimiento de los puntos acordados en reunión convocada por las Comisiones de Ecología, Recursos Naturales y Medio Ambiente y de Asuntos Indígenas.

En la referida reunión, llevada a cabo el 25 de mayo del presente año, se acordó postergar el tratamiento del proyecto para proceder a un trabajo conjunto (entre Diputados, Instituciones Públicas y Sociedad Civil) de adecuación a acuerdos internacionales ratificados y para transformarlo en un proyecto que realmente tenga por objeto la BIOSEGURIDAD.

A pesar de lo acordado en la reunión, supimos que la Cámara de Diputados, amparada en la poca información a la que accede la ciudadanía e incumpliendo los puntos acordados con las organizaciones sociales e instituciones del Estado que son autoridades de aplicación de la materia, tales como: SENAVE, SEAM y MSPBS, aprobó el jueves pasado de forma general el proyecto de Ley de Bioseguridad propuesto por los Diputados de la ANR Herminio Dávalos y Andrés Retamozo, y los Oviedistas César Ariel Oviedo y David Ocampos mientras que su tratamiento en particular, está previsto para el transcurso de esta semana, sin la audiencia pública convenida y establecida en el Protocolo de Cartagena, ratificado en Paraguay.

Los Diputados, las instituciones gubernamentales y las organizaciones sociales, campesinas, indígenas y ambientalistas acordaron durante la reunión llevada a cabo el 25 de mayo pasado, aplazar el tratamiento del tema, dar apertura a un espacio de información y consulta popular, a través de una audiencia pública, que tendría que haber sido convocada para los últimos días del mes de junio. Sin embargo, grande fue la sorpresa al enterarnos que la Cámara Baja con tan sólo dos votos en contra, aprobó este proyecto de Ley que atenta contra la vida y los recursos naturales y lejos de responder al nombre de Bioseguridad, garantiza el exterminio de la biodiversidad, facilitando y agilizando la aprobación de nuevos eventos transgénicos sin contar con una licencia ambiental tal como la exige la ley 294/93 de evaluación de impacto ambiental.

El proyecto que dice ser de "Bioseguridad", ya en su Exposición de Motivos es un fuerte alegato a favor de la biotecnología moderna que en todo caso debiera fundamentar una propuesta de ley de fomento de la misma pero no un proyecto de bioseguridad.

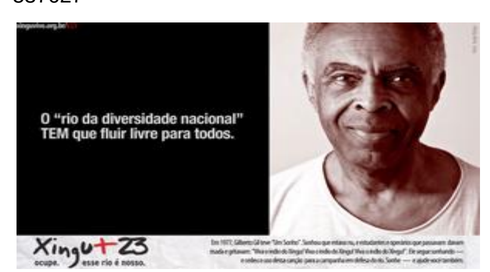
El proyecto de Ley "De Bioseguridad" defiende intereses particulares en detrimento de los intereses generales. Es un proyecto de ley con intereses evidentemente parciales en favor del agronegocio, exaltando los supuestos resultados positivos de la producción de soja transgénica nacional, obviando las consecuencias que trae aparejado este modelo, tanto para las poblaciones campesinas e indígenas, como el riesgo al cual está expuesta la población urbana.

La actitud de los diputados demuestra que nuevamente no responden a los intereses del pueblo paraguayo. Condenamos esta actitud e invitamos a la ciudadanía a sumarse a esta causa nacional

pues de ser aprobada esta propuesta, daría vía libre a la entrada rápida y fácil de transgénicos lo que implicaría graves intoxicaciones y daños a la salud de poblaciones enteras que viven en el campo. Esto podría desembocar en una catástrofe ambiental y socioeconómica para el país, puesto que con sólo un cultivo transgénico aprobado en el país actualmente, la soja, las consecuencias económicas, sociales, culturales, ambientales y alimenticias negativas son incalculables. Paradójicamente en la fecha de hoy recordamos el Día Mundial del Medio Ambiente. En el marco de esta fecha invitamos a todas las organizaciones sociales, a los sectores estudiantiles, partidos políticos, organismos estatales, a la ciudadanía toda a realizar acciones globales que permitan frenar la aprobación y promulgación de este atentado contra la vida y el medio ambiente.

Con nuestros diputados, la salud y la vida humana están en riego; se trata de serias alteraciones inmunológicas, asmas, graves alergias, problemas de infertilidad, malformaciones, canceres, entre otros. La vida y la salud no pueden ser objeto de negocio alguno y tampoco de falsos beneficios que se incluyen es esta Ley, es por ello que subrayamos la necesidad de una verdadera Ley de Bioseguridad coherente con las leyes vigentes y los acuerdos internacionales aprobados y ratificados por el Paraguay y no una Ley que de Bioseguridad sólo tenga el nombre.
ADITAL.

Norma Giménez - ROAM - Red de Organizaciones Ambientalistas del Paraguay - (0981) 605 994
David Cardozo – POJOAJU - Asociación de ONGs del Paraguay - (0981) 445 067
Jorge Galeano – MAP - Movimiento Agrario Popular - (0985) 881 808
Pablo Valenzuela – SOBREVIVENCIA - Amigos de la Tierra Paraguay - (0991)704 548
Guillermo Ortega - Base Investigaciones Sociales - (0971) 212 921
Alicia Amarilla – Conamuri - Coordinadora de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas - (0982) 537627



BRASIL: A POCOS DÍAS DE SU COMIENZO, XINGÚ+23 RECIBE APOYO DE ARTISTAS, CANTORES Y AMBIENTALISTAS

Natasha Pitts

Cada día que pasa, Xingú+23, que se realizará del 13 al 17 de junio, en Vitória do Xingú, estado de Pará (norte de Brasil) para debatir la resistencia a la hidroeléctrica Belo Monte, recibe más adhesiones. Además de artistas que ya habían confirmado su presencia en el evento, hace pocos días el cantor Gilberto Gil, la ambientalista y ex-ministra Marina Silva, el cantor Arnaldo Antunes y el teólogo, filósofo y escritor Leonardo Boff, también divulgaron su apoyo a la iniciativa.

Para llamar aún más la atención sobre la lucha contra el mega-emprendimiento del Plan de Aceleración del Crecimiento (PAC), Gilberto Gil cedió su canción "Um sonho" para ser transformada en video clip. En pocos días la canción, que todavía es actual a pesar de ser de 1977, se convirtió en himno del evento, por hablar claramente sobre la lucha contra el desarrollismo, principal discurso alrededor de Belo Monte.

Mediante acciones como éstas, sobre todo en los medios de comunicación sociales, el evento tuvo mucha repercusión y va a recibir además de artistas, cantores y ambientalistas de Belém, San Pablo y São Luís, a activistas de Estados Unidos y de Turquía.

A pesar de la intensa participación de otros actores sociales, Xingú+23 está orientado especialmente a pescadores, ribereños, indígenas, agricultores y demás afectados por Belo Monte con el propósito de discutir acciones de resistencia, conversar sobre el futuro de los/las damnificados/as y sus familias y fortalecer las acciones de la población local.

Xingú+23 hace una referencia al 1º Encuentro de los Pueblos Indígenas del Xingú, ocurrido en 1989 en Altamira y organizado por los Kaiapó con la intención de protestar contra las decisiones

tomadas en la Amazonia sin la participación de los indios y repudiar la construcción del Complejo Hidroeléctrico del Xingú. En el encuentro, los indígenas y activistas lograron la primera victoria en la lucha contra Belo Monte, pues impidieron el primer proyecto de colocar una barrera al río.

Durante el Xingú+23, los participantes también quieren marcar un importante momento de lucha y resistencia en Brasil. En vísperas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable (Río+20) y de la Cumbre de los Pueblos, que se realizarán en Río de Janeiro, el Movimiento Xingú Vivo para Siempre (MXVPS) y sus organizaciones asociadas decidieron llamar la atención de la comunidad nacional e internacional sobre los impactos sociales y ambientales de Belo Monte, y sobre las ilegalidades que rodean su proceso de implementación.

Los interesados en participar pueden encontrar informaciones en el sitio web oficial del evento. La estructura ofrecida es un campamento con espacio para carpas y redes. En el lugar no hay señal de telefonía ni internet.

Programación

Xingú+23 comenzará el miércoles 13, en Vila Santo Antônio, a 50 km de Altamira. La comunidad no fue elegida al azar. La Villa fue expropiada casi en su totalidad por la concesionaria Norte Energía debido a su cercanía con el mayor cantero de obras de Belo Monte. Después de la recepción y la acreditación se realizará un debate sobre violaciones en el proceso de Licenciamiento e Instalación de Belo Monte. El día terminará con la celebración de la tradicional misa de Santo Antonio.

El día 14, también en la Villa, los damnificados por la obra van a reunirse en grupos para un debate. La programación del día terminará con una audiencia pública en Altamira. El viernes (15) estará reservado para una marcha y un acto público. Este día, a partir de las 8h los/las participantes van a empezar la concentración frente a la empresa de energía Red Celpa (Avenida 7 de septiembre nº 2190).

El sábado, día 16, tendrá lugar la asamblea final del evento, seguida a continuación por un torneo de fútbol y la fiesta del patrono de la Villa. El domingo será el cierre final.

ADITAL - Traducción: Daniel Barrantes – barrantes.daniel@gmail.com



CARTA AL PRESIDENTE PIÑERA EN REPUDIO AL HOMENAJE A PINOCHET Y A LA DICTADURA CHILENA

Buenos Aires, 9 de junio de 2012

Carta abierta al Presidente de Chile
Sr. Sebastián Piñera

Recibe el fraterno saludo de Paz y Bien

Estos días he participado en la Asamblea Continental del SERPAJ, realizada en Santiago de Chile con representantes de 14 países, acompañando el caminar y compromiso del querido pueblo chileno y de nuestros compañeros y compañeras del Serpaj-Chile, solidarios trabajadores por los derechos y la vida de los pueblos latinoamericanos.

Recordaba cuando nos conocimos en Quito, Ecuador, apoyando al Presidente Rafael Correa solidariamente para fortalecer su gobierno y evitar un golpe de Estado, mientras llegaba el Presidente de Bolivia Evo Morales, y el oportuno y decidido apoyo de la UNASUR, gobiernos y pueblos en todo el continente.

Recuerdo con agrado ese gesto solidario con el fortalecimiento de la democracia en el Ecuador y el continente, del cual fuiste parte, apoyando a tu colega ecuatoriano.

Sin embargo, lamentablemente, la política que vienes desarrollando en tu país es contradictoria con ese gesto. Con dolor y sorpresa vemos que tu gobierno consiente un acto en homenaje a Augusto Pinochet y al golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, ese hecho que inauguró momentos de oscurantismo y dolor con un alto costo en vidas humanas. Un acto de traición y violencia para derrocar un gobierno democrático elegido por y para el pueblo chileno, e implantar un Estado de terror.

Es necesario tener memoria para no perder los valores éticos: Cuando tu gobierno permite homenajes a quienes torturaron, mataron, encarcelaron, impusieron la desaparición de personas y provocaron el exilio de miles de hombres y mujeres, imponiendo políticas del terrorismo de Estado en Chile y en el Cono Sur, como fue el Operativo Cóndor; estás desconociendo la dignidad de tu pueblo y la de todos los pueblos latinoamericanos.

Basta recordar los asesinatos ordenados por el dictador Augusto Pinochet, contra Letelier en los Estados Unidos, el asesinato del general Prat en Buenos Aires y el intento de asesinato a Bernardo Leighton en Roma, quien logró sobrevivir. Así como la complicidad con los Estados Unidos, y el en ese entonces el Secretario de Estado, Henry Kissinger.

¿Cómo puede tu gobierno tener tantas contradicciones? ¿Por qué mientras un funcionario de tu gobierno dice que una democracia no puede impedir el homenaje a Augusto Pinochet, tu administración no vacila en reprimir a los hermanos Mapuches por reclamar sus territorios y les aplican la ley antiterrorista y los encarcelan?

¿De qué democracia habla el gobierno chileno, cuando no tiene la capacidad de escuchar a los estudiantes y su única respuesta es la represión violenta a sus reivindicaciones?

Estimado Sebastián, sabemos que no faltan presiones sobre el gobierno de sectores autoritarios que reivindican lo actuado por la dictadura.

Sólo puedo decirte que debes confiar en tu pueblo, que la dignidad no se compra, ni se vende. Si no lo entiendes así, es porque te han derrotado y te han asimilado.

Tienes que optar en tus funciones como servidor del pueblo y no de sectores nefastos que buscan justificar sus atrocidades. Con los mismos criterios que plantea tu gobierno otros pueden reivindicar a Hitler, Mussolini, Videla, o Stalin. Es una ofensa a la conciencia de la humanidad.

Las democracias son espacios a construir para la vigencia de los derechos humanos y de los pueblos. Estos son valores indivisibles para todos y todas.

Te saludo deseándote fuerza y esperanza junto a tu pueblo. Paz y Bien

Adolfo Pérez Esquivel
Presidente del Servicio Paz y Justicia
Premio Nobel de la Paz

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo659.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo659.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Corresponsal de Attac España : Alfonso Hernández Lara
Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino